

**Аналитический отчет
по итогам проведения детального анализа
всероссийских проверочных работ**

Цель: Контроль за уровнем подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования.

Ответственный за проведение контроля: заместитель директора по учебно-воспитательной работе Михайлова С.В., учителя- предметники.

Дата: 15.11. 2022 года.

В марте и сентябре-октябре 2022 года *проводились Всероссийские проверочные работы в целях:*

осуществления мониторинга качества образования за текущий учебный год, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего образования и среднего общего образования;

совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

корректировки организации образовательной деятельности по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2021-2022 учебного года:

в марте

4 класс- Русский язык, Математика (за уровень начального общего образования);

7 класс - Русский язык(за уровень основного общего образования);

11 класс - География (в режиме апробации за уровень 10-11 классов среднего общего образования);

в сентябре- октябре

4(5)класс - Окружающий мир (за уровень начального общего образования 2021-2022 учебного года);

5(6) классы- Русский язык, Математика, История(в компьютерной форме), Биология (за 5 класс 2021-2022 учебного года);

6(7) классы - Русский язык, Математика, География, Обществознание (за 6 класс 2021-2022 учебного года);

7(8) классы - Математика, Биология, Обществознание, Немецкий язык, (за 7 класс 2021-2022 учебного года);

8(9) классы – Русский язык, Математика, Химия, География (за 8 класс 2021-2022 учебного года)

За отчетный период в МОУ «СОШ п. Бурный» было организовано и проведено 20 всероссийских проверочных работ(в штатном режиме) по 9 предметам учебного плана, выполнено 173 ученико-работы обучающимися 4-9 классов. В 11 классе по географии проведена работа по географии в режиме апробации.

Результаты проведенных работ представлены в таблицах:

4 класс

Предмет	Клас с	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР	Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)	Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР
---------	-----------	---	---	---

				«2 »	«3 »	«4 »	«5 »	ниже их годово й отметк и (%)	совпада ют с их годовой отметки (%)	выше их годово й отметк и (%)
русский язык	4	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	3	0	2	1	0	33	67	0
		отметку «4»	4	0	0	4	0	0	100	0
		отметку «5»	4	0	0	1	3	0	75	25
математика	4	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	4	0	2	2	0	50	50	0
		отметку «4»	7	0	0	2	5	71	29	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
окружающий мир	4	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	3	0	0	3	0	100	0	0
		отметку «4»	6	0	0	3	3	50	50	0
		отметку «5»	1	0	0	0	1	0	100	0

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -100%; качество знаний – 73%; соответствие триместровым отметкам -82%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3(1),3(2),4,5,7,8,9,10,11,12,13,14,15.

Допустили ошибки (от 60 % до 0 % выполнения) в заданиях № 6.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -24/76%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Маскаев И.(-53/47), Мустафенова Д.(-48/52); Наймушина В. (-45/55).

Максимальный первичный балл по русскому языку набрал 1 обучающийся – Цозик Александр.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%; качество знаний – 64%; соответствие триместровым отметкам -36%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3,5,6,10,11.

Допустили ошибки (от 60 до 0 % выполнения) в заданиях № 4,7,8,9,12.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -48/52%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Наймушина В., Маскаева А.(-70/30); Ахметова Е., Маскаев И. (-65/35). Максимальный первичный балл по математике не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по окружающему миру:

Успеваемость- 100%; качество знаний- 70%; соответствие- 40%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3.2,3.3, 4, 6.1, 7.2, 8К1, 8К2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2К1, 10.2К2.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 3.1, 5, 6.2, 6.3, 7.1, 8К3, 9.3, 10.2К3.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показал Маскаев И.(-67/33). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 4 класса.

У обучающихся 4 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты:
по русскому языку

✓ умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные

орфографические и пунктуационные нормы ;

- ✓ умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;
- ✓ умение составлять план прочитанного текста;
- ✓ умение классифицировать слова по составу;
- ✓ умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- ✓ умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

по математике

- ✓ умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- ✓ умение решать текстовые задачи;
- ✓ овладение основами логического и алгоритмического мышления.

по окружающему миру

- ✓ умение использовать готовые модели (глобус, карту, план);
- ✓ умение обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой;
- ✓ умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде.

5 класс

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годово й отметк и (%)	совпадают с их годово й отметки (%)	выше их годово й отметк и (%)
русский язык	5	отметку «2»	2	0	1	1	0	100	0	0
		отметку «3»	3	0	1	1	1	67	33	0
		отметку «4»	5	0	0	3	2	40	60	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
математика	5	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	5	0	1	4	0	80	20	0
		отметку «4»	3	0	0	1	2	67	33	0
		отметку «5»	2	0	0	0	2	0	100	0
история	5	отметку «2»	0							
		отметку «3»	0							
		отметку «4»	9							
		отметку «5»	2							
биология	5	отметку «2»	2	0	0	1	1	100	0	0
		отметку «3»	6	0	0	2	4	100	0	0
		отметку «4»	2	0	0	0	2	100	0	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость- 80%; качество знаний- 50%; соответствие- 40%

Критерии, % выполнения которых составил 60-100% - № 1К1,1К2,1К3,2К2,3,9,11,12
 Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях №
 2К1,2К3,2К4,4(1),4(2),5(1),5(2),6(1),6(2),7(1),7(2),8,10.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали
 Зибров С.(-90/10), Цзик В.(-67/33). Максимальный первичный балл не набрал ни один
 обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость- 100%; качество знаний- 50%; соответствие- 40%

Задания, выполненные от 60-100% - № 3,5,6,7,10,11.1,11.2,12.1,12.2.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 1,2,4,8,9,13,14 .

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали
 Игнатъев А.(-70/30), Князев А.(-70/30), Полищук Л.(-70/30). Максимальный первичный
 балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по биологии:

Успеваемость- 80%; качество знаний- 20%; соответствие- 0%

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.1,2.1, 2.2, 3.1, 4.3, 6.1,6.2, 9, 10

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 1.2, 1.3, 3.2, 4.1, 4.2, 5, 7.1,
 7.2, 8

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали
 Зибров С.(-64/36), Зиброва В.(-64/36). Максимальный первичный балл не набрал ни один
 обучающийся.

Вывод по работам 5 класса.

У обучающихся 5 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты:

по русскому языку

- ✓ умение определять характеристики звуков;
- ✓ умение выполнять морфологический разбор слова;
- ✓ умение выполнять синтаксический разбор предложения.

по математике

- ✓ умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты;
- ✓ умение решать задачи практического содержания;
- ✓ умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;
- ✓ развитие пространственных представлений;
- ✓ решать задания повышенной сложности.

по биологии

- ✓ умение устанавливать причинно-следственные связи;
- ✓ строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

6 класс

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годово й отметк и (%)	совпадаю т с их годово й отметк и (%)	выше их годово й отметк и (%)
русский язык	6	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	5	0	1	4	0	80	20	0

		отметку «4»	3	0	0	1	2	67	33	0
		отметку «5»	1	0	0	0	1	0	100	0
математика	6	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	7	0	2	5	0	71	29	0
		отметку «4»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «5»	1	0	0	0	1	0	100	0
обществознан ие	6	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	6	0	0	4	2	100	0	0
		отметку «4»	2	0	0	1	1	50	50	0
		отметку «5»	1	0	0	0	1	0	100	0
география	6	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	7	0	0	7	0	100	0	0
		отметку «4»	2	0	0	1	1	50	50	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -100%, качество знаний -77%, соответствие годовым отметкам -44%.

Критерии, % выполнения которых составил 60-100% - №

1К1,1К2,1К3,2К1,2К2,2К4,4,5,7(1),8(1),9,10,11,12(1),13(2),Ю14(1),14(2).

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2К3,3(1),3(2) , 6, 7(2),7(2),8(2),12(2),13(1).

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Кочеткова Д.(-46/54); Сайфетдинова В. (-38/62). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%, качество знаний -13%, соответствие годовым отметкам -38%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 1,2,5,6,8,10,12.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 3,4,7,9,11,13.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Кочеткова Д., Бордюг И., Захаров И., Риль Н., Сайфетдинова В. (-62/38). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по обществознанию:

Успеваемость -100%, качество знаний -33%, соответствие годовым отметкам -33%.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 3.1, 3.2, 5.2, 6.1, 6.2,7.1 .

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Бордюг И.(-67/33), Кочеткова Д.(-62/38), Риль Н.(-48/52). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -40/60%.

Итоги проверочной работы по географии:

Успеваемость -100%, качество знаний -33%, соответствие годовым отметкам -22%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 2.1, 3.2,4.1.4.2.5.2.,6.1,8.9.1.9.2.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях №

1.1,1.2.,2.2.,3.2.,3.3,4.3,5.1.6.2,6.3,7,9.3

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сайфетдинова В., Риль Н.(-62/38). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 6 класса.

У обучающихся 6 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты по русскому языку:

- ✓ умение проводить морфологический разбор;
- ✓ умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка;
- ✓ умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка;
- ✓ умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельном и оформленном на письме речевом высказывании.

по математике:

- ✓ умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;
- ✓ умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами;
- ✓ умение находить часть числа и число по его части.

по обществознанию:

- ✓ умение освоить приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- ✓ развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- ✓ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

по географии:

- ✓ умения работы с географической картой;
- ✓ представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
- ✓ умения обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления;
- ✓ знания географических объектов на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

7 класс

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годово й отметк и (%)	совпадают с их годово й отметки (%)	выше их годово й отметк и (%)
русский язык	7	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	5	0	4	1	0	20	80	0
		отметку «4»	5	0	0	5	0	0	100	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
математика	7	отметку «2»	2	0	1	1	0	100	0	0
		отметку «3»	5	0	2	3	0	60	40	0
		отметку «4»	1	0	0	0	1	100	0	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
биология	7	отметку «2»	1	0	0	1	0	100	0	0
		отметку «3»	4	0	0	1	3	100	0	0
		отметку «4»	2	0	0	0	2	100	0	0

		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
обществознание	7	отметку «2»	1	0	1	0	0	100	0	0
		отметку «3»	4	0	1	3	0	75	25	0
		отметку «4»	2	0	0	2	0	0	100	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
немецкий язык	7	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	4	0	3	1	0	25	75	0
		отметку «4»	4	0	0	4	0	0	100	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -100%, качество знаний -50%, соответствие годовым отметкам –80%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 2,3,4,5,7,8,10,12,13,15.

Допустили ошибки (от 50 и до 0 % выполнения) в заданиях № 1,6,9,11,14.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -40/60%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сенченко М., Бухгаммер П.(-53/47); Жданов И., Мухамбетов М.(-51/49). Максимальный первичный балл по русскому языку не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -75%, качество знаний -13%, соответствие годовым отметкам –25%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 2,3,6,9,15.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 1,4,5,7,8,10,11,12,13,14,16.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -67/33%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Салимова А.(-80/20); Мухамбетов М.(-95/5). Максимальный первичный балл по математике не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по биологии:

Успеваемость -100%, качество знаний -27%, соответствие годовым отметкам –0%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.1, 1.2, 4, 6.1, 7.1, 10.1, 10.2

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2, 3, 5, 6.2, 7.2, 8, 9

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показал Мухамбетов М.(-73/27). Максимальный первичный балл по биологии не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по обществознанию:

Успеваемость -86%, качество знаний -29%, соответствие годовым отметкам –43%.

Допустили ошибки (от 50 и до 0 % выполнения) в заданиях № 1.2, 3.1, 5.1, 5.2, 9.3.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -47/53%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Бухгаммер П., Гафурова В.(-57/3); Мухамбетов М.(-76/24). Максимальный первичный балл по обществознанию не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по немецкому языку:

Успеваемость -100%, качество знаний -50%, соответствие годовым отметкам –88%.

Задания, выполненные на 100% - № 5, задания выполненные на 88% - №1,4, задания выполненные на 75% - №6, задания выполненные на 50% - № 2. Задание №2 не выполнено некоторыми учащимися, задание №3 не выполнено никем.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сенченко М.(-64/36); Мухамбетов М.(-64/36). Максимальный первичный балл по немецкому языку не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 7 класса.

У обучающихся 7 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты **по русскому языку:**

- ✓ владением орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- ✓ орфографическим умением правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний;
- ✓ распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

по математике:

- ✓ умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- ✓ умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- ✓ умение владеть основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости;
- ✓ умение решать текстовые задачи на движение, на проценты.

по биологии:

- ✓ умение оценивать последствия деятельности человека в природе;
- ✓ умение выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих;
- ✓ осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и грибов;
- ✓ умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- ✓ умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

по обществознанию:

- ✓ умение выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;
- ✓ умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- ✓ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- ✓ формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации.
- ✓ поиск примеров основных видов деятельности человека; различие экономических, социальных, политических, культурных явлений и процессов общественной жизни;
- ✓ умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

по немецкому языку:

- ✓ умение читать текст с пониманием основного содержания прочитанного;
- ✓ умение монологического высказывания на основе плана
- ✓ умение оперирования языковыми средствами в коммуникативно- значимом контексте;
- ✓ употребление грамматических форм глаголов и не знание лексических единиц.

8 класс

Предмет	Класс	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годовой отметки (%)	совпадают с их годовой отметки (%)	выше их годовой отметки (%)
русский язык	8	отметку «2»	2	0	2	0	0	100	0	0
		отметку «3»	4	0	0	4	0	100	0	0
		отметку «4»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «5»	1	0	0	1	0	0	0	100
математика	8	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	4	0	1	3	0	75	25	0
		отметку «4»	2	0	0	2	0	0	100	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
география	8	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	7	0	0	3	4	100	0	0
		отметку «4»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
химия	8	отметку «2»	2	0	1	1	0	100	0	0
		отметку «3»	3	0	0	2	1	100	0	0
		отметку «4»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «5»	0	0	0	0	0	0	0	0

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -71%, качество знаний -14%, соответствие годовым отметкам –0%.

Задания выполнены от 60-100% № ИК3, 3(1), 9, 10, 12, 14(1), 15(1).

Допустили ошибки от 0-50% в заданиях ИК1, ИК2, 2К1,2К2, 2К3, 3(2), 4(1), 4(2), 5,6, 8, 11, 13, 14(2), 15(2), 16.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -49/51%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Паршиков Э.(-84/16), Фролов И.(-88/12). Максимальный первичный балл по русскому языку не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%, качество знаний -33%, соответствие годовым отметкам –50%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 1,3,4,5,6,7,8.14,16(2).

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2,9,10,11,12,13,15,16(1),17,18,19.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -53/47%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Логвина А., Фролов И(-67/33). Максимальный первичный балл по математике не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по географии:

Успеваемость -100%, качество знаний -0%, соответствие годовым отметкам –0%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.2,3.1.7.1.7.2

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях №

2.1.,2.2,3.3.,4.1.,4.2,4.3,5.1.5.2,5.3,6.1.6.2.6.3

Планируемые результаты по предмету реализованы на -68/32%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Паршиков Э.(-84/16), Фролов И.(-88/12). Максимальный первичный балл по географии не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по химии:

Успеваемость -60%, качество знаний -0%, соответствие годовым отметкам –0%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.1, 2.2

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 1.2, 2.1, 3.1,3.2, 4.1, 4.2, 6.2, 7.1, 7.2, 8

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Китаев Р.(-90/10), Фролов И.(-88/12). Максимальный первичный балл по химии не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 8 класса.

У обучающихся 8 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты **по русскому языку:**

- ✓ знание орфограмм по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами;
- ✓ выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений;
- ✓ умение проводить языковые разборы(морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы);
- ✓ умение работать с текстами разных стилей.

по математике:

- ✓ умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- ✓ выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений;
- ✓ решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

по географии: акцентировать внимание обучающихся на задания по следующим темам: из раздела «Особенности географического положения России»:

- ✓ «Территория и акватория, морские и сухопутные границы»,
- ✓ «Часовые пояса»,
- ✓ «Административно-территориальное устройство России»; из раздела «Природа России»:
- ✓ «Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа»,
- ✓ «Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Многолетняя мерзлота»,
- ✓ «Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России».

по химии:

- ✓ умение определять валентность атомов элементов в бинарных соединениях; степень окисления элементов в бинарных соединениях; принадлежность веществ к определенному классу соединений; виды химической связи (ковалентной и ионной) в неорганических соединениях;
- ✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
 ✓ умение применять основные операции мыслительной деятельности для изучения свойств веществ и химических реакций.

11 класс

Предмет	Клас с	Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР		
				«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их годово й отметк и (%)	совпадаю т с их годовой отметк и (%)	выше их годово й отметк и (%)
география	11	отметку «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
		отметку «3»	3	0	0	0	3	100	0	0
		отметку «4»	3	0	0	0	3	100	0	0
		отметку «5»	2	0	0	0	2	0	100	0

Итоги проверочной работы по географии.

Успеваемость -100%, качество знаний -63%, соответствие годовым отметкам –25%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.

Допустили ошибки (от 60 и до 0 % выполнения) в заданиях № 15,16,17.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -32/68%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Салимова К.(-60/40); Самойлова Е. (-50/50); Главинский Р. (-40/60). Максимальный первичный балл(20б.)по географии не набрал ни один обучающийся, у Воробьева Д. наибольший балл -19б.(-5/95).

Вывод по работе 11 класса.

Ученики 11 класса владеют слабо (или не владеют) следующими навыками и умениями **по географии:**

- ✓ умение анализировать информацию, необходимую для определения специализации территории или страны;
- ✓ умение работать с картами различного содержания, с целью сопоставления и с последующим определением оценки ;
- ✓ умение анализировать климато- географические особенности стран и регионов мира.

Общие результаты:

Предмет	Класс	Количество обучающихся всего в классе/выполнили работу(вып.работ)	Успеваемость	Качество знаний	Соответствие
русский язык	4	11/11	100	73	82
математика		11/11	100	64	36
окружающий мир		11/10	100	70	40
по 4 классу		32	100	69	53
русский язык	5	12/10	80	50	40
математика		12/10	100	50	40
история		12/11	100	100	27
биология		12/10	80	20	0
по 5 классу		40	90	55	26,75
русский язык	6	11/9	100	77	44
математика		11/8	100	13	38

география		11/9	100	33	22
обществознание		11/9	100	33	33
по 6 классу		35	100	39	34
русский язык	7	10/10	100	50	80
математика		9/8	75	13	25
биология		9/7	100	27	0
обществознание		9/7	86	29	43
немецкий язык		9/8	100	50	88
по 7 классу		40	92	34	59
русский язык		8	7/7	71	14
математика	7/6		100	33	0
география	7/7		100	0	0
химия	7/5		60	0	0
по 8 классу	25		83	12	0
ИТОГО 4-8 кл.		173	93,16	41,62	35,26
география	11	8/8	100	63	25
по 11 классу		8	100	63	25
ИТОГО 4-11 кл.		181	93,37	42,54	34,8

Вывод:

За отчетный период был проведен детальный анализ всероссийских проверочных работ в разрезе результатов каждого ученика. Качество знаний в 4-8 классах составило 41,62%, успеваемость – 93,16%, соответствие - 35,26%, обученность – 48,97%, а средний балл составил-3,42.

В результате анализа выявлена группа риска детей, организована индивидуальная работа со слабоуспевающими детьми.

Педагогами-предметниками составлена, в отношении каждого слабоуспевающего ребенка дорожная карта по освоению программы; определены типичные ошибки по предмету.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к независимой оценке качества образования (всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация).
2. Педагогам-предметникам активизировать работу по организации работы со слабоуспевающими обучающимися:
 - 2.1. выявлять группы риска детей, организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми;
 - 2.2. составлять в отношении каждого из них дорожную карту по освоению образовательной программы.
- Заместителю директора по УВР вести контроль за:
 - 3.1. отработкой эффективных механизмов повышения квалификации учителей-предметников (перспективный план, портфолио педагога);
 - 3.2. повышением методического уровня педагогов:
 - 3.2.1. участием в методических неделях, предметных вебинарах и семинарах;
 - 3.2.2. активным участием в профессиональных конкурсах, фестивалях, проектах;
 - 3.2.3. работой в сетевых педагогических сообществах;
 - 3.3. организацией культурного, активного, здорового образа жизни.
4. Посетить уроки учителей Воробьевой М.Д., Утиулиева А.Т., чьи обучающиеся на ВПР показали низкое соответствие оценок, с целью оказания методической помощи педагогам по работе с обучающимися.
5. Взять на контроль преподавание предметов биология, химия, математика, обществознание, география.
6. Проводить непрерывную работу по повышению квалификации учителей в области объективной оценки результатов образования, провести методическими объединениями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур.